

مقدمة في الوقف والابداء مصطلحاته وعلاقته بال نحو

الدكتور يونس علي يونس*

الملخص

يعالج هذا البحث قضية الوقف والابداء، والتعریف بمصطلحاتها وعلاقتها بعلم النحو، وذلك من خلال تتبع آراء القراء والنحويين، الذين حددوا المواقع التي يوقف عليها، وعندما حددوها كانوا يقرنون ذلك بتعليلاتهم، وأكثر ما تتصل تلك التعليلات بقواعد النحو وأحكامه، وأنّ صاحب علم التمام يحتاج إلى المعرفة بالنحو وتقديراته، فقد نقل النحاس عن ابن مجاهد قوله: " لا يقوم بالتمام إلا نحوي ، عالم بالقراءة، عالم بالقصص، عالم باللغة التي نزل بها القرآن".

ثم عرضنا اختلاف المتقدمين في عدد أنواع الوقف وفي تسمياتها، وظهر ذلك الاختلاف والتباين في المقصود منها عند ترتيبها حسب ما ذكرها أولئك المتقدمون زمنياً، كما أنّ فكرة التقسيمات غير واضحة، ولم يتطرق من كتب في هذا العلم على أسس التقسيم وتعيين مواضعها، وقد ذكرنا أربعة منها بما يتوافق مع البحث، وعرفنا كل نوع منها وهي: "الوقف التام، الوقف الكافي، الوقف الحسن، وقف البيان". وتوصلنا إلى أنّ (الوقف والابداء) من الموضوعات التي تعتمد فيما تعتمد على النحو، وقد تبين لنا أنّ أحكامه وخلافات النحاة هي التي توجه كثيراً من مواضع الوقف على الكلمة وتبيّن نوع ذلك.

كلمات مفتاحية: الوقف التام، الوقف الكافي، الوقف الحسن، وقف البيان

تمهيد

عني القراء والنحويون بموضوع "الوقف والابداء"، وخلفوا فيه عدداً من الكتب، لم يصل منها إلا القليل.

* أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها، جامعة تشرين.

تاریخ الوصول: ٨٩/١١/١٠ تاریخ القبول: ٨٩/٥/٣٠

و إن كان أولئك القدماء لم يذكروا أسانيد روایاتهم فيه -كما فعلوا بعلم القراءات خاصة- ولم يظهروا في أكثر ما رروا آراء من سبقوهم مسندة إليهم، فإنهم كانوا يشيرون إلى أنه قد ثبت عندهم أنه توقف عن رسول الله (ص)^١، فقد ذكر النحاس في حديث مسند أنه (ص) كان يقطع قراءته^٢، وروي عن عبدالله بن عمر (رض) قوله: "لقد عشنا برهة من دهرنا وإن أحذنا لبيت الإيمان قبل القرآن، وتنزل السورة على محمد (ص) فنتعلم حلالها وحرامها، وما ينبغي أن يوقف عنده منها، كما تتعلمون أنتم القرآن، ولقد رأيت اليوم رجالاً يؤتى أحدهم القرآن قبل الإيمان، فيقرأ ما بين فاتحة إلى خاتمة، ما يدرى ما أمره ولا زاجره ولا ما ينبغي أن يوقف عنده منه، وينثره نثر الدقل".^٣

وإنهم عندما حددوا الموضع التي يوقف عليها كانوا يقرنون ذلك بتعليقاتهم وأكثر ما تتصل تلك التعليقات بقواعد النحو وأحكامه، قال أبو جعفر النحاس: "ويحتاج -أي صاحب علم التمام- إلى المعرفة بالنحو وتقديراته"،^٤ إلا أن هذا لا يعني أن الباحث فيه لا يحتاج إلى غير علم النحو، فقد نقل النحاس عن ابن مجاهد قوله: "لا يقوم بالتمام إلا نحوي، عالم بالقراءة، عالم بالقصص، وتلخيص بعضها من بعض، عالم باللغة التي نزل بها القرآن".^٥ ونقل عن غيره قوله: "يحتاج صاحب علم التمام إلى المعرفة بأشياء من اختلاف الفقهاء في أحكام القرآن"^٦ وحدده القسطلاني بقوله: "فاعلم أنه إنما يتوقف هذا العلم على معرفتها -أي الوقف والابتداء- لأنه لما كان من عوارض الإنسان التنفس، اضطر القارئ إلى

١- أبو جعفر النحاس، القطع والإشاف، تج، د.أحمد خطاب العمر، ص ١٧.

٢- المصدر نفسه، ص ١٤.

٣- المصدر نفسه، ص ١٥.

٤- المصدر نفسه، ص ٢١.

٥- ابن مجاهد أبو بكر أحمد بن موسى، أول من سبع السبعة، غاية النهاية، ١٣٩/١.

٦- القطع والإشاف، ص ٢١.

الوقف، وكان الكلام بحسب المعنى اتصال يصبح معه الوقف وانفصال يحسن معه القطع. فاحتياج إلى قانون يعرف به ما ينبغي من ذلك".^١

وتأتي عنابة أولئك القدماء بهذا العلم، من ملاحظتهم أن علاقته بالقرآن الكريم أكثر فقد ذكر أبو بكر الأبياري ذلك بقوله: "ومن تمام معرفة إعراب القرآن ومعانيه وغريبه معرفة الوقف والابتداء فيه، فينبغي للقاريء أن يعرف الوقف التام والوقف الكافي الذي ليس بتام والوقف القبيح الذي ليس بتام ولا كاف"^٢

ولكن لا يعني هذا - كما يتبارى إلى الذهن - أن علاقته خاصة بالقرآن الكريم، فقد كانوا يلاحظونه في مخاطباتهم من ذلك م نقله النحاس في كتابه: "أنكر النبي (ص) على من قال: شاء الله وشئت، ولم يسأله عن نيته... واتبعه أبو جعفر بقوله: وكذا القاطع على ما لا يجب أن يقف عليه وإن كان نيته غيره،... ونقل عن إبراهيم النخعي أنه كره أن يقال: لا والحمد لله، ولم يكره: نعم والحمد لله، وعن أبي بكر الصديق (رض) أنه قال لرجل معه ناقة: أتبיעها بكذا؟ فقال: لا عفافك الله، فقال: لا تقل هكذا ولكن قل: لا وعفافك الله، فأنكر عليه لفظه ولم يسأله عن نيته".^٣

مصطلحاته

في ثانياً كتب الوقف و الابتداء عدد من المصطلحات التي استعملها مؤلفوها يحددون بها ما يراد من هذا العلم، فإننا نجد: الوقف والقطع والسكت مراداً بها معنى متقارب، ونجد الابتداء والاستئناف أو الائتلاف لمعنى واحد، واختلف القدماء في النوع الأول، فقد قال ابن الجزري: "هذه العبارات - أي الوقف والقطع والسكت - جرت عند كثير من المقدمين مراداً بها الوقف غالباً، ولا يريدون بها غير الوقف إلا مقيدة، وأما عند المتأخرین وغيرهم من المحققين فإن: القطع عبارة عن قطع القراءة رأساً فهو كالانتهاء... والوقف: عبارة عن قطع الصوت على الكلمة زماناً

١ - القسطلاني، لطائف الإشارات، ٢٤٧/١.

٢ - أبو بكر الأبياري، إيضاح الوقف والابتداء، ص ١٠٨، تلحظ، محيي الدين رمضان، دمشق ١٣٨٤ - ١٩٦٤ م.

٣ - القطع والائتلاف، ص ٢٠.

يتنفس فيه عادة بنية استئناف القراءة أما بما يلي الحرف الموقف عليه أو بما قبله. والسكت: عبارة عن قطع الصوت زمناً، هو دون زمن الوقف عادة من غير تنفس، وقد اختلف ألفاظ أئمتنا في التأدية عنه، بما يدل على طول السكت وقصره.^١ وأورد القسطلاني عدداً من آراء العلماء السابقين مقارناً بينها، قال: "فأما الوقف فقال: أبو حيان في شرح التسهيل: هو قطع النطق عند آخر اللفظ، وهو مجاز من قطع السير وكأن لسانه عامل في الحروف ثم قطع عمله فيها."^٢

قال ابن الدمامي: وهو أحسن من قول ابن الحاجب: قطع الكلمة عما بعدها.^٣

وقال الجعبري: قطع صوت القارئ على آخر الكلمة الوضعية^٤ "زماناً، قال وهذا أجود من قولهم: قطع الكلمة عما بعدها، أو قطع الحرف عن الحركة لعمومه^٥ أما أبو يحيى الأنباري فقد ذكر: "إن الوقف يطلق على معنيين: أحدهما: القطع الذي يسكت القارئ عنده وثانيهما تلك المواقع التي نص عليها القراء".^٦

وعلى هذا فإن الوقف قسمان: الأول: ما يكون بسبب انقطاع التنفس وهذا له أحكامه وكيفية الوقوف على آخر الكلمة فيه، والثاني: ما يكون بسبب انتهاء العبارة واعتماده في ذلك على إتمام المعاني، وهذا ما يتعلق بأحكام النحو وهو موضوع بحثنا.

-
- ١ - ابن الجوزي، النشر في القراءات العشر، ١/٢٣٨-٢٤٠، دار الكتاب العربي، بيروت، وينظر السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، تتح، فواز أحمد زمرلي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢٠٠٣، ١٤٢٤ هـ.
 - ٢ - ابن الجوزي، غاية النهاية، ٢٨٥/٢، نشر برجسراسر، مصر ١٩٥٩ - ٥١٣٥١ م.
 - ٣ - السيوطي، بغية الوعاة، ١/٦٦، والسحاوي، الضوء الالمعنوي، ١٨٤/٧.
 - ٤ - المراد بـ(على آخر الكلمة الوضعية) موضعها في التركيب اللغوي سواء ما كان لها تعلق بما بعدها أو لم يكن.
 - ٥ - القسطلاني، لطائف الإشارات، ١/٢٤٨.
 - ٦ - أبو يحيى الأنباري، المقصد لتلخيص ما في المرشد، ص٤.

أنواع الوقف

لم يتفق المتقدمون في عدد أنواع الوقف ولا في تسمياتها ولو رتبناها حسب ما ذكرها أولئك المتقدمون زمنياً لوضح لنا ذلك الاختلاف والتباين في المقصود منها، فأبُو بكر ابن الأبياري ذكرها ثلاثة: تماماً وكافياً وقبحياً، وفي موضع آخر: تماماً وحسناً وقبحياً والنحاس ذكرها أكثر من ذلك وهي: التام والحسن والصالح والجيد والبيان والبين والمفهوم والقيح، أما الأشموني فهي عنده: تام وأتم وكاف وأكفي وحسن وأحسن وصالح وأصلح وقيح وأقبح.^٣

وينفرد السجاوندي بغير هذه التسميات فجعل لهذه الأنواع مراتب استعملها في الكتاب لا تكاد تخرج تعلياته فيها عن التي استعن بها غيره في تقسيماتهم التي استعرضناها سابقاً، ومراتبها هي: لازم ومطلق وجائز ومجوز لوجه ومرخص ضرورة وما لا يجوز الوقف عليه.^٤

ولهذا قال النكزاوي^٥: "اختلفوا في تقسيمه -أي الوقف- فقال بعضهم: ينقسم إلى ثلاثة أقسام: تام وكاف وقبح، وقال بعضهم ينقسم إلى سبعة أقسام: تام و تمام

١- إيضاح الوقف والابتداء، ص ١١٠، ١٠٨.

٢- المصدر نفسه، ص ١٢٩.

٣- الأشموني، مثار المدى في معرفة الوقف والابتداء، ص ١٠، مصر ١٩٧٣-٥١٣٩٣.

٤- الأشموني الوقف والابتداء، ورقة ٢/٢، اعتمد السجاوندي في كتابه كما ذكر في مقدمته على كتابين: الماطع والمباديء لأبي حاتم السجستاني، والمرشد لأبي محمد الحسن بن علي العماني، ينظر غبة النهاية، ١/٢٢٣. لكنه لم يسر على ما ذكره من مصطلحات، لأن ابن الجوزي ذكر في (غبة النهاية ١/٢٢٣) أن العماني قال: إنه اتبع أبي حاتم في تقسيماته الوقف إلى: التام والحسن والكاف والصالح والمفهوم.

أما تعريفها عند السجاوندي فهي:

اللازم: ما لو وصل طرفاه غير المرام وشق معنى الكلام.

المطلق: ما يحسن الابتداء بما بعده كالاسم المبتدأ به.

الجائز: ما يجوز فيه الوصل والفصل لتجاذب الموجبين من الطرفين.

المرخص ضرورة: ما لا يستغني ما بعده عمما قبله، لكنه يرخص الوقف ضرورة انقطاع النفس لطول الكلام.

٥- النكزاوي، هو عبد الله بن محمد بن عبد الله أبو محمد مقريء، ولد سنة ٥٦١٤/٥٦٨٣، ومات بالإسكندرية سنة ٥٦٨٣. غالبة النهاية، ١/٤٥٢.

وكاف وحسن ومفهوم وصالح وقبيح، وقال بعضهم: ينقسم إلى قسمين تام وقبيح، وقال بعضهم: ما يجوز الوقف عليه وما لا يجوز الوقف عليه، وأكثر ما ذكروه فيه تداخل وعدم انحصار بقواعد...^١

وهي عند أبي يحيى الأنباري على مراتب: "أعلاها التام، ثم الحسن ثم الكافي ثم الصالح ثم المفهوم ثم الجائز ثم القبيح، فأقسامه ثمانية ومنهم من جعلها أربعة: تام مختار وكاف جائز وصالح مفهوم وقبيح متrox و هذا اختياره أبو عمرو.^٢

فكرة التقسيمات إذاً غير واضحة ولم يتفق من كتب في هذا العلم على أساس التقسيم وتعيين مواضعها ولكن ما اشتهر منها ما نجده عند النحاس فغي كتابه (القطع والائتلاف): التام والكافي والحسن والصالح والبيان القبيح، لأن أبو بكر ابن الأنباري - وإن كان قد سبق النحاس زمناً - لم يستعمل منها في تطبيقاتها إلا ثلاثة: التام والحسن والقبيح لأنه كان يذكر الوقف الحسن ويريد به الحسن الكافي والصالح وهذه أمثلة على ذلك:

- ١- قال أبو جعفر النحاس في {والذين آمنوا}، "البقرة/٩": كاف غير تام.
 - ٢- قال أبو جعفر النحاس في وما يخدعون إلا أنفسهم، "البقرة/٩": كاف.
 - ٣- قال أبو جعفر النحاس في {في قلوبهم مرض}، "البقرة / ١٠" قطع كاف.^٣
 - ٤- قال أبو جعفر النحاس في {أكبر عند الله}، "البقرة / ٢١٧" وقف صالح.^٤
- أما أبو بكر الأنباري فيقول في الآية الأولى: الوقف عليها حسن وجزا الآية الثانية فقافي {وما يخدعون} قبيح، وفي إلا أنفسهم حسن، وقال في الآية الثالثة: حسن^٥ وفي الآية الرابعة: أن الوقف حسن^٦ ويظهر عدم تفریقه بين الوقف الكافي

١- التكراوي، الاقندة في الوقف والابداء، ورقة ٨، (مخطوط مكتبة الأزهر برقم ١٠٩٨٩).

٢- أبو يحيى الأنباري، المقصد لتلخيص ما في المرشد، ص ٥، ٦.

٣- القطع والائتلاف، ص ٤٢.

٤- المصدر نفسه، ص ١١٢.

٥- إيضاح الوقف والابداء، ص ٤٩٦ - ٤٩٧.

٦- المصدر نفسه، ص ٥٥٠.

الكافى والحسن بصورة أوضح عندما يتناول قوله تعالى: {يؤمنون} "البقرة/٧" فيقول في الوقف عليها: إنه حسن وليس بتمام لأن قوله: {ختم الله على قلوبهم} "البقرة/٧" متعلق بالأول من جهة المعنى^١ وهو الوقف الكافى عند العلماء كما سترى.

أما تعاريفات أنواع الوقف فهي:^٢

- ١- الوقف التام: وهو ما يحسن الوقف عليه والابتداء بما بعده ولا يتعلق ما بعده بشيء مما قبله لا لفظاً ولا معنى، وسمى تاماً ل تمام لفظه بعد تعلقه، وأكثر ما يوجد عند رؤوس الآي، كما في قوله تعالى: {أولئك هم المفلحون} "البقرة/٥" لأنه آخر صفة المؤمنين، ويبتدىء به {إن الذين كفروا} "البقرة/٦" وهو الحديث عن الكفار، وكذا في {ولهم عذاب عظيم} "البقرة/٧" لأنه آخر صفة الكافرين، ويبتدىء {ومن الناس من يقول} "البقرة/٨" وهو الحديث عن المنافقين^٣
- ٢- الوقف الكافى: ما يحسن الوقف عليه والابتداء بما بعده إلا لأن له به تعلقاً ما من جهة المعنى، فهو منقطع لفظاً متصل معنى، وسمى كافياً لاكتفائة واستغنائه بما بعده، واستغناء ما بعده عنه بأن لا يكون مقيداً له، وهذا واضح في الحروف التي يبتداء بها في أوائل بعض السور، فقد نقل أبو جعفر النحاس عن أبي حاتم انه قال في "الم". "البقرة/١" كاف؛ لأنه زعم أنه لم يدر ما معنى حروف المعجم -أي الحروف المقطعة المستعملة في القرآن الكريم- فجعل الوقف كافياً، لأن ما بعدها مفيد ولم يجعله تاماً لأنه إذا وقف عليه لم يعرف معناه^٤.
- ٣- الوقف الحسن: وهو ما يحسن الوقف عليه، ولا يحسن الابتداء بما بعده للتعليق اللفظي، كما في قوله: {هو الذي خلق لكم ما في الأرض جميعاً} "البقرة/٢٩" ،

١- المصدر نفسه، ص ٤٩٤.

٢- ينظر البرهان في علوم القرآن /١٣٤٣/، وما بعدها، ومنobar المدى ص ١٠-١٢ .

٣- إيضاح الوقف والابتداء، ص ٤٩٢-٤٩٦، والقطع والاتساف، ص ٤٠-٤٢ .

٤- القطع والاتساف ص ٣٤، وتوضيح ذلك أن من القراء من يقف على كل حرف من تلك الحروف.

قال أبو حاتم: الوقف على (جميماً) حسن في السمع، وليس بتمام لأن {استوى} "البقرة/٢٩" معطوف على (خلق) فهو داخل في الصلة، ولا يوقف على الصلة دون الموصول ولا على الموصول دون الصلة، قال أبو جعفر: الذي قاله كما قال إلا أن فيها وجهاً لم يذكره يجوز أن يكون (ثم استوى) إخباراً من الله (عز وجل) منقطعاً من الأول فيصلح الوقف على (جميماً).^١

وقف البيان: وهو أن يبين معنى لا يفهم بدونه، كالوقف على قوله تعالى: {وتُوقِّرُوه} "الفتح/٩" فرق بين الضميرين، فالضمير في (تُوقِّرُوه) للنبي(ص) وفي (تسبِّحُوه) الله تعالى، والوقف أظهر هذا المعنى المراد.^٢

علاقة الوقف بالنحو

أشرنا فيما تقدم إلى أن صاحب التمام يحتاج إلى العلم بالنحو وتقديراته ويحتاج إلى القراءات وإلى التفسير وإلى القصص وإلى الفقه، وعرفنا أنهم أقروا أنه لا يقوم بالتمام إلا نحوي، وفي هذا إشارة إلى صلة هذا العلم بعلم النحو وإن كان القدماء قد عدّوه جزءاً من علم القراءات^٣ مع أن استقلاله عنه واضح كل الوضوح، فللقراءات أركان ثلاثة ليس لحاملها أن يخرج عن واحد منها هي: صحة السند وموافقة المصحف، وموافقته العربية ولو بوجه، فهي من العلوم المنقوله التي ليس للقارئ فيها اجتهاد.

١ - القطع والائتلاف، ص ٥٧.

٢ - منار المهدى، ص ١٠، أما تعریفات الأنواع الأخرى فلم أحد من حددتها، إلا أن أبي جعفر النحاس، كان يستعمل "الوقف الصالح" كثيراً، قال في (ص ٥١) من القطع في قوله تعالى: {فَأَخْرَجَ بَهُ مِنَ الْثَّمَرَاتِ رِزْقًا لَكُمْ} "البقرة/٢٢" أن رفعت (الذى - في أول الآية - بالابتداء لم يكن وفقاً كافياً، وإن كان غير ذلك كان وفقاً صالحاً، ولم يكن تماماً لا في الفاء التي بعده - في قوله: {فَلَا يَجْعَلُونَ اللَّهَ أَنْدَاداً} - معنى الجازء، وقال في (ص ٦٨)، في قوله: {إِذَا اسْتَسْقَى مُوسَى قَوْمَهُ} "البقرة/٤٠" وقف صالح وليس بتمام؛ لأن ما بعده معطوف عليه، وهو قوله: {فَقَلَّنَا أَضْرَبَ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ}.

٣ - ابن الحزري، النشر في القراءات العشر، ١/٢٤، و القسطلاني، لطائف الإشارات لفنون القراءات، ١/١٧٢.

أما في هذا العلم فالمؤلفون فيه لم يتفقوا على مصطلحاته، وعلى مواضع تلك الأنواع، بل قد عده أبو يوسف -صاحب أبي حنيفة- بدعة، فقال: "إنّ هذه التسميات بدعة"^١، ثم أن الرأي والتعليق هما اللذان يوجهان كثيراً من مسائله، قال الأشموني: "وقد يكون تماماً على تقسير وإعراب وقراءة غير تام على آخر"^٢، وهكذا قال عن الوقف الكافي والحسن، ومما يؤكّد هذا ما نقله الزركشي فيه" قال بعض النحوين: الجملة التأليفية إذا عرفت أجزاؤها، وتكررت أركانها، كل ما أدركه الحس في حكم المذكور فله أن يقف كيف شاء"^٣.

وفي النص الذي سندكره تأكيداً لهذا، قال ابن الجزري: " ومن الموضع التي منع السجاوندي الوقف عليها، وهو من الكافي الذي يجوز الوقف عليه، ويجوز الابتداء بما بعده قوله تعالى: {هدى للمنقين} "البقرة/٢" منع الوقف عليه، قال: لأن (الذين)، صفتهم، وقد تقدم جواز كونه تاماً وكافياً وحسناً واختار كثير من أئمتنا كونه كافياً وعلى كل تقدير فيجوز الوقف عليه والابتداء بما بعده، فإن كان صفة للمتقين، فإنه يكون من الحسن وسough ذلك كونه رأس آية".^٤

ومن ذلك {فهم لا يرجعون} "البقرة/١٨" منع الوقف عليه للعطف ب (أو) وهي للتخيير، قال: ومعنى التخيير لا يبقى مع الفصل وقد جعله الداني وغيره كافياً أو تماماً، قلت: وكونه كافياً أظهروا (أو) هنا ليست للتخيير في الأمر، أو في معناه لا في الخبر، بل هي للتفصيل أي من الناظرين من يشبههم بحال المستوفد، ومنهم من يشبههم بحال ذوي صيب، والكاف من {كصيّب} "البقرة/١٩" في موضع رفع لأنها خبر مبتدأ ممحوظ؛ أي ومثلهم كمثل صيب... ويجوز أن تكون معطوفة على ما

١- الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ١٥٤/١، والسيوطى، الإتقان في علوم القرآن، ٨٨٧/١، والقسطلاني، لطائف الإشارات، ١/٢٥٠.

٢- الأشموني، منار المدى، ص ١١.

٣- الزركشي، البرهان في علوم القرآن، ٣٥٤/١.

٤- ابن الجزري، التشر في القراءات العشر، ص ٢٣٤.

موضعه رفع، وهو {كمثل الذي}.

ومن هنا نستطيع أن نتبين تلك الصلة، وكيف أنَّ التعليقات النحوية أثرت في نوع ذلك الوقف وموضعه أو هذا، وفي قول ابن مجاهد المتقدم: "لا يقوم بال تمام إلا نحوي عالم بالقراءات" ما يعزز ما ذهبنا إليه، ثم أنَّ معظم شيوخ النحويين استعملوا مصطلحات أو ما يرادفها في كتبهم، قال سبيويه مثلاً في قول الشاعر:

أسكران كان ابن المراغة إذ هجا
تميماً بجوف الشام أم متساكر
 فهو إنشاد بعضهم، وأكثرهم ينصب (سکران) ويرفع الآخر، على قطع وابتداء^١
وقال: "تقول: ما زيد ذاهباً ولا عاقل عمرو، لأنك لو قلت: ما زيد عاقلاً عمرو، لم
 يكن كلاماً، لأنه ليس من سببه، فترفعه على الابتداء والقطع من الأول، لأنك قلت:
 وما عاقل عمرو".^٢

وقال الفراء: "كل فعل أوقعته على أسماء لها أفاعيل ينصب على الحال الذي
ليس بشرط، ففيه الرفع والابتداء، والنصب على الاتصال بما قبله، من ذلك: رأيت
ال القوم قائماً وقائداً، وقادماً وقادعاً؛ لأنك نويت بالنصب القطع، والاستئناف في القطع
حسن".^٣

وقال المبرد في قول ابن جعيل:

وأهل العراق لهم كارهينا

محمول على أرى، ومن قال:

وأهل العراق له كارهينا

فالرفع من وجهين: أحدهما قطع وابتداء، ثم عطف جملة بالواو، ولم يحمله على
 أرى.^٤

١ - ابن الجزري، التشر في القراءات العشر، ص ٢٣٥.

٢ - سبيويه، الكتاب، ٢٤/١.

٣ - المصدر نفسه، ٣٠/١.

٤ - الفراء، معاني القرآن، ١٩٣/١.

٥ - المبرد، الكامل، ٣٢٧/١.

وقال ابن جني "في {التأبينون العابدون} "التوبة/١١٢" ويروى عن الأعمش (التأبينون العابدين)، قال أبو الفتح: أما رفع (التأبينون العابدون) فعلى قطع واستئناف؛ أي هم التأبينون العابدون".^١

وقال مكي: "في {ويذرهم في طغيانهم} "الأعراف/١٨٦" وكلهم قرأ بالرفع (ويذرهم) على القطع والاستئناف، على معنى: ولكن نذرهم، في قراءة من قرأ بالنون والرفع".^٢

وقال في: "لويجعل لك قصوراً" "الفرقان/١٠" قرأه ابن كثير وابن عامر وأبو بكر بالرفع على الاستئناف والقطع، وفيه معنى الحتم...".^٣

وقال الجرجاني: "من الموضع التي يطرد فيها حذف المبتدأ: القطع والاستئناف يبد أون الكلام بذكر الرجل ويقدمون بعض أمره، يدعون الكلام الأول ويستأنفون كلاماً آخر، وإذا فعلوا أتوا في أكثر الأمر بخبر من غير مبتدأ، مثل ذلك قوله:

| | |
|----------------------|---------------------|
| ك منازل كعباً ونهدا | وعلمت أني يوم ذا |
| د تتمروا حلقاً وقداً | قوم إذا لبسوا الحدي |

وقال أبو البركات ابن الأنباري في قوله تعالى: "إِنَّا لَيَسْتَعْجِلُنَا نَرْدٌ وَلَا نَكْذِبُ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكْوُنُ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ" "الأنعام/٢٧"، ويقرأ ولا نكذب ونكون بالرفع على وجهين: أحدهما أن يكون معطوفاً على (نرد)، ويجوز أن يكون الرفع فيها على القطع والاستئناف، فإنه يجوز في جواب التمني الرفع على القطع والاستئناف".^٤

ويقول الرضي في: "لا يخرج لكم من أمري رضي فترضونه، ولا سخط فتجمعون عليه. ولا يجوز أن ينفي الأول فقط؛ لأن الحديث الذي يكون بعد الإتيان لا يكون

١ - ابن جني، المختسب، ١٤٠٢ - ٣٠٥.

٢ - مكي بن أبي طالب، الكشف عن وجوه القراءات وعللها، تج، د. محى الدين رمضان، دمشق، ١٩٧٤ - ١٣٩٤ م.

٣ - المصدر نفسه، ٢/١٤٢.

٤ - دلائل الإعجاز، ص ٩٧.

٥ - البيان في غريب إعراب القرآن، ص ٣١٨.

من دون الإتيان، بلى إن جعلت ما بعد الفاء على القطع والاستثناف، لا معطوفاً على الفعل الأول.^١

أما النحويون الذين خلّفوا كتاباً في هذا العلم فكثيرون منهم: أبو جعفر الرواسي ويحيى بن زياد والأخفش سعيد بن مسدة ومحمد بن سعدان وأبو حاتم السجستاني وأحمد بن يحيى ثعلب ومحمد بن أحمد كيسان وأبو إسحاق الزجاج وأبو بكر ابن الأنباري وأبو جعفر النحاس هذا إذا أضفنا إليهم القراء وهم لغويون ونحويون، وقد ذكرنا سابقاً، أن العلماء عندما حددوا مواضعه وبينوا أنواعه كان للنحو أثره في ذلك، قالوا في الوقف عامّة: (كل كلمة تعلقت بما بعدها وما بعدها من تمامها لا يوقف عليها كالمضاف دون المضاف إليه ولا المنعوت دون نعته ما لم يكن رأس آية، ولا على الشرط دون جوابه، ولا على الرفع دون مرفوعه، ولا على الناصب دون منصوبه، ولا على المؤكّد دون توكيده، ولا على المعطوف دون المعطوف عليه ولا على المبدل دون المبدل منه، ولا على أن أو كان أو ظنّ وأخواتهن دون اسمهن، ولا على اسمهن دون خبرهن، ولا على المستثنى منه دون المستثنى لكن إن كان الاستثناء منقطعاً فيه خلاف، المنع مطلقاً لاحتياجه إلى ما قبله لفظاً والجواز مطلقاً لأنّه في معنى مبتدأ حذف خبره للدلالة عليه، ولا يوقف على الموصول دون صلته، ولا على الفعل دون مصدره، ولا على حرف الجر دون متعلقه، ولا على الحال دون صاحبها، ولا على المبتدأ دون خبره، ولا على المميّز دون مميّزه، ولا على القسم دون جوابه، ولا على القول دون قوله لأنّهما متلازمان، ولا على المفسر دون مفسره^٢).

ومن مقتضيات الوقف التام، "الابتداء بالاستفهام ملفوظاً به أو مقدراً و ب (يا) النداء غالباً أو بفعل الأمر، أو بلام القسم، أو بالشرط؛ لأن الابتداء به ابتداء كلام مؤتّف، أو العدول عن الأخبار إلى الحكاية، أو الفصل بين الصفتين المتضادتين

١ - شرح الكافية، ٢/٢٣٠.

٢ - إيضاح الوقف والابتداء ص ١١٦ وما بعدها، ومنار المدى، ص ١٧-١٨.

أو تناهي الاستثناء، أو الابتداء بالنهي أو الابتداء بالنفي، ومنها أن يكون آخر قصة وابتداء أخرى".^١

ومن علامات الوقف الكافي، كل رأس آية بعدها لام كي، وإلا بمعنى لكن ونعم وبئس وكيلا، وذكر الأشموني: أن يكون ما بعده مبتدأ أو فعلًا مستأنفًا أو مفعولاً لفعل مذوف نحو: وعد الله، وسنة الله، أو كان ما بعده نفيًا أو أن المكسورة أو استفهاماً أو إلا المخففة أو السين أو سوف.

أما في الوقف الحسن فكأن تكون آية تامة وهي متعلقة بما بعدها ككونها استثناء والأخرى مستثنى منها، إذ ما بعده مع ما قبله كلام واحد من جهة المعنى، أو من حيث كونه نعتاً لما قبله أو بدلاً أو حالاً أو توكيداً.^٢

ولو استعرضنا آراء من كتب في الوقف والابتداء وحجتهم، لتبيّنت لنا تلك العلاقة بوضوح، فإنهم كانوا يستعينون بتعليقات النحاة وآرائهم وذكر خلافاتهم وردودهم، ليجدوا الصلة بينه وبين النحو، قال أبو بكر ابن الأنباري في {ويهلك الحرف والنسل} "البقرة/٢٠٥" قرأ العوام {ويهلك الحرف والنسل} بالنصب، وقرأ الحسن: {ويهلك الحرف والنسل} بالرفع، فمن قرأ /ويهلك الحرف/ بالنصب نصبه على النسق على قوله: /ليفسد لها/ /ويهلك الحرف، فعلى هذا المذهب لا يوقف على /ليفسد فيها/، ومن قرأ /ويهلك الحرف/ كان على معنيين: إن رفعت /ويهلك الحرف/ على الابتداء والاستئناف - وهو قول أبي عبيدة - وفقط على قوله /ليفسد فيها/، وابتداة /ويهلك/ ومن رفع /ويهلك/ على النسق، على {ومن الناس من يعجبك} "البقرة/٢٠٤"، ويهلك - وهو قول الفراء - لم يقف على /ليفسد فيها/ والوقف على /ويهلك الحرف والنسل/ تام.^٣

١ - البرهان، ٣٥٢/١.

٢ - منار المدى، ص ١١.

٣ - إيضاح الوقف والابتداء، ص ٥٤٧.

وقال أبو جعفر النحاس في /سورة النازعات/ "من قال: جواب القسم {إنْ في ذلك لعبرة لمن يخشى} "النازعات/٢٦، قال: ها هنا التمام ومن قال: الجواب ممحوف؛ لأنَّه علم المعنى، قال: الوقف {فال مدبرات أمرٌ} "النازعات/٥" والتقدير عنده: لتبعثن ولتحاسبن - وهذا مذهب الفراء - ومن قال: التقدير فإذا هم بالساهرة والنائزات، فالتمام عنده /بالساهرة/، وهذا القول ذكره أبو حاتم وهو على خطأ م، جهتين: إداهما أنه يبتدئ بالفاء. وهذا ما لا يجوز عند أحد من النحويين، والأخرى: أن أول السورة واو القسم، وسبيل القسم في النحو إذا ابتدئ به ألا يلغى، وأن يكون له جواب، وهذا أصل من أصول النحو".^١

وقال النكزاوي في: {ا لم} "البقرة /١" اختلفت الأئمة في الوقف عليها، قيل: أنه روى عن ابن مهران، عن الأخفش - سعيد بن مساعدة - أنه قال: يجوز الوقف على كل حرف منها ويكون وقفًا تاماً، ويكون كل حرف منها جملة مستقلة بذاتها... وقيل لا يجوز الوقف على كل كلمة - حرف - منها، وإنما يجوز الوقف على الحروف بجملتها، فهل يكون وقفًا تاماً أو كافياً، قيل: تام، وإذا كان تاماً، فهل تكون هذه الحروف في محل رفع أو نصب؟ فقيل: تكون في محل نصب على الإغراء، تقديره: عليك الم، وقيل: كاف، وهو قول أبي حاتم، وأخذ عليه في هذه ؛ لأنَّه زعم أنه ما يدرِّي ما حروف المعجم، حتى يأتي ما بعده.^٢

هذه نماذج من أقوال أربعة من كتبوا في هذا العلم، تبيَّن تعليقاتهم وتؤلياتهم لإيجاد تلك الصلة، وتبيَّن قوَّة اعتماد هذا العلم على الأحكام النحوية، وأشار النَّحَاة إلى مسائل أوردوها في تلك الكتب؛ حدَّدوا الوقف على أساس من تلك التعليقات والأحكام. منها:

١ - الدين، والذي

١ - القطع والانتفاف، ص ٥٤٧.

٢ - المصدر نفسه، ص ٣٤.

قال النحاس: في قوله تعالى: {الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ، وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ} "البقرة/٢٧"، إنْ قدرت الذين مبتدأً وجعلت خبره {أولئك هم الخاسرون}، كان {إلا الفاسقون} "البقرة/٢٦" قطعاً تماماً، وإنْ قدرت {الذين} في موضع نصب بمعنى (أعني)، أو في موضع رفع على إضمار مبتدأ، كان {إلا الفاسقين} قطعاً كافياً، و{الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه} ليس بقطع كافٍ؛ لأنَّ ما بعده معطوف على ما في الصلة، فهو داخل في الصلة، و{يفسدون في الأرض} وقف حسن؛ إن لم ترفع {الذين} بالابتداء. ولهذا جاءت تقديراتهم في (الذي والذين) على هذه الصورة؛ لأنَّها تحتمل التقديرات الإعرابية.^١

٢ - بل

وردت بل في القرآن الكريم في اثنين وعشرين موضعاً، وهي ثلاثة أقسام:

- أ- ما يختار فيه كثير من القراء وأهل اللغة الوقف عليها؛ لأنَّها جواب لما قبلها غير متعلق بما بعدها، كقوله تعالى: {مَا لَا تَعْلَمُونَ، بَلِّي مَنْ كَسَبَ} "البقرة/٨١-٨٠" و {وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ، بَلِّي مَنْ أَوْفَى بِعِهْدِهِ} "آل عمران/٧٥-٧٦"
- ب- ملا يجوز الوقف عليها لتعلق ما بعدها بها، وبما قبلها في سبعة مواضع، كقوله تعالى: {بَلِّي وَرَبُّنَا} "الأنعام/٣٠".

ت- ما اختلفوا في جواز الوقف عليها والأحسن المنع؛ لأنَّ ما بعدها متصل بها وبما قبلها، كقوله تعالى: {بَلِّي وَلَكِنْ لِيَطْمَئِنَ قَلْبِي} "البقرة/٢٦٠".

٣ - نعم

قال تعالى: {حَقًا قَالُوا نَعَمْ فَأَذَنَ مُؤْذِنٌ بَيْنَهُمْ أَنْ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ} "الأعراف/٤٤"، المختار فيها الوقف على (نعم)؛ لأنَّ ما بعدها ليس متعلقاً بها ولا

١- النص في القطع والاتفاق، ص ٥٥، وإيضاح الوقف والابتداء، ص ٥٠٩ - ٥٣٥ - ٦٩٢، وينظر البرهان، ١/٣٥٧.

٢- البرهان، ١/٣٧٤.

بما قبلها، وقيل لا يُوقف على (نعم) في قوله تعالى: {فُلْ نَعْ وَأَنْتُمْ دَآخِرُونَ} "الصفات/١٨"؛ لتعلقها بما بعدها وبما قبلها؛ لاتصاله بالقول، ولكن الأفضل أن يُقال: إنْ وقع بعده ما اختير القف عليها، وإلا فلا، أو يُقال: إنْ وقع بعدها وأو لم يجز الوقف عليها، وإلا اختيار، وأنت مخير في أيهما شئت.^١

٣ - كلام

الذين استقرروا موضع (كلا) في القرآن كثيرون، فمنهم من ذكرها عرضاً في كتبه كأبي بكر بن الأنباري وأبي جعفر النحاس والزرκشي،^٢ ومنهم من أفرد لها رسالة كابن فارس ومكي، ولم تبتعد المعاني التي ذكروها عما ذكره أبو بكر بن الأنباري وأبو جعفر النحاس، وسنذكرها هنا على ما ذكره أبو جعفر النحاس ملخصة؛ فقد ذكر فيها خمسة أقوال، وأبدى رأيه في كل نوع مؤكداً ذلك أو مخالفاً متميزاً عن غيره في هذا الاستقراء، قال فأما الوقف على (كلا) فيه خمسة أقوال:

أ- فمن النحويين من يقول: لا يُوقف على (كلا) في شيء في جميع القرآن؛ لأنّها جواب والفائدة تقع فيما بعدها، وهذا قول أبي العباس أحمد بن يحيى.

ب- ومنهم من يقول: يُوقف على (كلا) في جميع القرآن، قال أحمد بن جعفر: {عهداً كلاً} "مريم/٧٨"، هذا الوقف وكذا على كلّ (كلا) في القرآن إذا كان مثلاً.

ت- ومنهم من قال: يُوقف على ما قبل (كلا) إذا كانت رأس آية، وهذا قول نصير.

ث- ومنهم من قال: يُوقف على ما قبلها بكل حال.

ج- إنّ (كلا) تنقسم إلى قسمين: أحدهما أن تكون ردعاً وزجراً، وهذا قول الخليل^٣، وأبو حاتم يقول: بمعنى (إلا) فإذا كانت كذا كانت مبتدأة كقول الله عزّ

١ - البرهان، ٣٧٤/١.

٢ - نسب ذلك أبو بكر بن الأنباري في إيضاح الوقف والابتداء، ص ٤٢١ إلى الأخفش وزاد في ص ٤٢٢ على معنى (كلا)؛ لأنها بمثابة سوف - وهو قول الفراء - لأنها صلة، وهي حرف رد فكأنما (نعم ولا) وفي الاكتفاء قال: وإن جملتها صلة لما بعدها لم تتفق عليها كقوله: {كلا والقمر} الوقف عليها قبيح لها صلة لليمين.

وَجَلَّ {كَلَا وَالْقَمَر} "المدثر/٣٢"، ثُمَّ قَالَ: وَتَكُونُ رَدْعًا وَزَجْرًا وَرَدًا لِكَلَامِ تَقْدِيمٍ فِي كَوْنِ الْوَقْفِ عَلَيْهَا حَسَنًا، كَوْلَهُ تَعَالَى: {إِنْ اتَّخَذْتَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا كَلَا} "مَرِيم/٧٨-٧٩".

ثُمَّ قَالَ: وَأَمَا قَوْلُ مَنْ قَالَ: لَا يُوقَفُ عَلَيْهَا فِي جَمِيعِ الْقُرْآنِ، فَقَوْلُ مُخَالِفٍ لِأَقْوَالِ الْمُتَقْدِمِينَ، وَإِذَا كَانَ الْمَعْنَى يَصْحُّ بِالْوَقْفِ عَلَيْهَا لَمْ يَمْنَعْ إِلَّا بِحَجَةٍ قَاطِعَةٍ. وَأَمَا مَنْ قَالَ: الْوَقْفُ عَلَيْهَا فِي جَمِيعِ الْقُرْآنِ، فَهُوَ أَفْبَحُ مِنْ ذَلِكَ، لِأَنَّ قَوْلَهُ - عَزَّ وَجَلَّ - {كَلَا وَالْقَمَر} لَا نَعْلَمُ بَيْنَ النَّحْوَيْنِ فِيهِ اخْتِلَافًا إِذَا {وَالْقَمَر} نَتَعَلَّقُ بِمَا قَبْلَهُ مِنَ التَّنْبِيَهِ.

وَأَمَا قَوْلُ مَنْ قَالَ: الْوَقْفُ عَلَى مَا قَبْلَهَا فِي جَمِيعِ الْقُرْآنِ شَادٌ قَبِيحٌ لَا يَجُوزُ لِأَحدٍ الْوَقْفُ عَلَى {إِنَّا لَمَدْرَكُونَ} "الشَّعْرَاء/٦١" ، قَالَ: لِأَنَّهُ لَمْ يَأْتِ بِمَا بَعْدِ الْقَوْلِ.

مَمَّا تَقْدِيمٌ نَسْتَطِيعُ أَنْ نَحْكُمْ عَلَى أَنَّ {الْوَقْفُ وَالْابْتِداء} مِنَ الْمَوْضِعَاتِ الَّتِي تَعْتَمِدُ فِيمَا تَعْتَمِدُ عَلَى النَّحْوِ، وَقَدْ تَبَيَّنَ لَنَا أَنَّ أَحْكَامَهُ وَخَلَافَاتَ النَّحَاةِ هِيَ الَّتِي تَوَجَّهُ كَثِيرًا مِنْ مَوَاضِعِ الْوَقْفِ عَلَى الْكَلْمَةِ وَتَبَيَّنَ نَوْعُ ذَلِكَ.

المصادر والمراجع

١. ابن الجزري، غالية النهاية في طبقات القراء، مصر، ١٣٥١، ١٩٥٩ م. النشر في القراءات العشر، دمشق، ١٣٤٥هـ.
٢. ابن جني، المحتسب في تبيين شواذ القراءات، تحقيق، علي النجدي ناصف وآخرون، القاهرة، ١٣٨٦هـ.
٣. أبو البركات الأنباري، البيان في غريب إعراب القرآن، تحقيق، د. طه عبد الحميد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠ م.

٤. أبوبكر الأنباري، إيضاح الوقف والابتداء، تحقيق، محيى الدين عبد الرحمن، مجمع اللغة العربية بدمشق، ١٩٧١ م.
٥. أبو جعفر النحاس، القطع والائتلاف، تحقيق، أحمد خطاب عمر، بغداد، وزارة الأوقاف، مطبعة العاني، ط١، ١٩٧٨ م.
٦. الأشموني، منار الهدى في معرفة الوقف والابتداء، مطبعة البابي الحلبي، ط٢، ١٩٧٣ م.
٧. أبو يحيى الأنباري، المقصد لتلخيص ما في الرشد، على هامش كتاب منار الهدى.
٨. الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، مصر، ١٩٦٤ م، ١٣٨١ هـ.
٩. الرضي، شرح الكافية، تصحيح يوسف حسن عمر، مؤسسة الصادق، طهران، ١٩٧٨ م.
١٠. الزركشي، البرهان، تحقيق، محمد أبوالفضل إبراهيم، دار المعرفة بيروت.
١١. السجناوي، الوقف والابتداء (علل الوقف)، تحقيق، د. محمد عبد الله العبدلي، ط١، ١٤٠٥ هـ، دار طيبة الرياض.
١٢. السخاوي، الضوء اللامعن دار الجيل بيروت.
١٣. سيبويه، الكتاب، تحقيق، عبد السلام هارون وآخرون، دار الجيل بيروت، ط١.
١٤. السيوطي الإنقاذه في علوم القرآن، تحقيق، فواز احمد زمرلي، دار الكتاب العربي، بيروت، ط٢، ١٤٢٤ هـ، ٢٠٠٣ م.
١٥. الفراء، معاني القرآن، ج١، تحقيق احمد يوسف نجاتي ومحمد علي النجار، مصر، ١٣٧٤ هـ، ١٩٥٥ م.
١٦. القسطلاني، لطائف الإرشاد لفنون القراءات، تحقيق، عامر السيد عثمان، ود. عبد الصبور شاهين، المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة، ١٣٩٢ م.
١٧. المبرد، الكامل، تحقيق، محمد أبو الفضل إبراهيم، والسيد شحادة، القاهرة.